

अनुदान संख्या 28 - पूर्वोत्तर क्षेत्र विकास मंत्रालय
GRANT No. 28 - MINISTRY OF DEVELOPMENT OF NORTH EASTERN REGION

		कुल अनुदान Total grant	वास्तविक व्यय Actual expenditure	बचत- Saving- (हजार रुपयों में) (In thousands of rupees)
राजस्व:	Revenue:			
स्वीकृत-	Voted-	1750,33,00	1513,98,75	-236,34,25
वर्ष के दौरान अभ्यर्पित राशि	Amount surrendered during the year			216,58,30
पूंजीगत:	Capital:			
स्वीकृत-	Voted-	349,00,00	227,75,25	-121,24,75
वर्ष के दौरान अभ्यर्पित राशि	Amount surrendered during the year			94,82,42

टीका और टिप्पणियां

1. अनुदान के राजस्व भाग में, बचतें निम्नलिखित मुख्य शीर्षों के अंतर्गत हुईं:-

Notes and comments

1. In the revenue section of the grant, savings occurred under the following major heads:-

(लाख रुपयों में)
(In lakhs of rupees)

शीर्ष	Head			
मुख्य शीर्ष "2250"	Major Head "2250"			
अन्य सामाजिक सेवाएं	Other Social Services			
मू.	O. 2700.00	1667.00	1595.86	- 71.14
पु.	R. -1033.00			
मुख्य शीर्ष "2552"	Major Head "2552"			
उत्तर पूर्वी क्षेत्र	North Eastern Areas			
मू.	O. 14600.00	11183.06	9992.66	-1190.40
पु.	R. -3416.94			
मुख्य शीर्ष "3601"	Major Head "3601"			
राज्य सरकारों को सहायता अनुदान	Grants-in-aid to State Governments			
मू.	O. 155700.00	138491.64	137861.55	- 630.09
पु.	R. -17208.36			

(I) ₹150.00 लाख का प्रावधान तीन शीर्षों के अंतर्गत पूर्णतया अप्रयुक्त रहा।

(II) मुख्य शीर्ष “2250” - “अन्य व्यय” के अंतर्गत बचतें निम्नलिखित शीर्षों के अंतर्गत हुई:-

(का) “अन्य स्कीमें” - ₹323.38 लाख की बचत (₹700.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) हुई; और

(खा) “तकनीकी सहायता और क्षमता निर्माण” - ₹780.76 लाख की बचत (₹2000.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) हुई।

उपर्युक्त दो शीर्षों के अंतर्गत बचतें व्यवहार्य प्रस्तावों के प्राप्त न होने, संशोधित अनुमान चरण पर वित्त मंत्रालय द्वारा प्रावधान में कमी किए जाने और किफायत के उपाय किए जाने के कारण हुई।

(III) मुख्य शीर्ष “2552” के अंतर्गत बचतें निम्नलिखित शीर्षों के अंतर्गत हुई:-

(का) “फसल कृषिकर्म - अन्य व्यय - पूर्वोत्तर क्षेत्र में कृषि-बागवानी उत्पादों को विपणन सहायता” - ₹180.32 लाख की बचत (₹340.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) पूर्वोत्तर क्षेत्र की राज्य सरकारों से उपयोग प्रमाण-पत्र और प्रस्ताव प्राप्त न होने के कारण हुई।

(खा) “अन्य व्यय”-

(क) “पूर्वोत्तर क्षेत्र में पर्यटन से संबंधित परियोजनाओं को सहायता” - ₹380.32 लाख की बचत (₹990.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) परियोजना की समीक्षा करने पर मंत्रालय/पूर्वोत्तर क्षेत्र की राज्य सरकारों द्वारा कुछ प्रस्तावों को छोड़ दिए जाने के कारण हुई।

(ख) “विश्व बैंक की सहायता से चलाई जाने वाली पूर्वोत्तर क्षेत्र जीविका परियोजना” - ₹3190.94

(I) Provision of ₹150.00 lakhs remained wholly unutilised under three heads.

(II) Under Major Head “2250” – “Other Expenditure” – savings occurred under the following heads:-

(A) “Other Schemes” – saving of ₹323.38 lakhs (against the sanctioned provision of ₹700.00 lakhs); and

(B) “Technical Assistance and Capacity Building” – saving of ₹780.76 lakhs (against the sanctioned provision of ₹2000.00 lakhs).

Savings under the above two heads were due to non-receipt of viable proposals, reduction of provision at revised estimates stage by the Ministry of Finance and economy measures.

(III) Under Major Head “2552” - savings occurred under the following heads:-

(A) “Crop Husbandry – Other Expenditure – Marketing Support to Agri-horti Produces in NE Region” – saving of ₹180.32 lakhs (against the sanctioned provision of ₹340.00 lakhs) was due to non-receipt of utilization certificates and proposals from the State Governments of North Eastern Region.

(B) “Other Expenditure” –

(a) “Support to Projects related with Tourism in NER” – saving of ₹380.32 lakhs (against the sanctioned provision of ₹990.00 lakhs) was due to dropping of some proposal by the Ministry/State Governments of North Eastern Region in review of the project.

(b) “North Eastern Region Livelihood Project with World Bank Assistance” - saving of

लाख की बचत (₹3500.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) चालू अध्ययनों के पूरे न होने की वजह से स्कीम को अंतिम रूप न दिए जाने के कारण हुई।

(ग) “एशियाई विकास बैंक से सहायताप्राप्त पूर्वोत्तर राज्य सड़क परियोजना प्रबंधन इकाई” - ₹162.86 लाख की बचत (₹200.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) संविदा/निविदा प्रक्रिया को अंतिम रूप दिए जाने में विलम्ब होने के कारण हुई।

(गा) “विद्युत - विद्युत विकास सर्वेक्षण और अन्वेषण” - ₹349.82 लाख की बचत (₹449.99 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) विद्युत विकास सर्वेक्षण और अन्वेषण संबंधी कम कार्यकलाप शुरू किए जाने के कारण हुई।

(IV) मुख्य शीर्ष “3601” के अंतर्गत बचतें निम्नलिखित शीर्षों के अंतर्गत हुई :-

(का) “राज्य योजना स्कीमों के लिए अनुदान - एकमुश्त अनुदान - पूर्वोत्तर और सिक्किम के लिए व्यपगत न होने वाले संसाधनों के पूल से केंद्रीय सहायता” - ₹10400.00 लाख की बचत (₹87900.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) संशोधित अनुमान चरण पर वित्त मंत्रालय द्वारा प्रावधान में कमी किए जाने और किफायत के उपाय किए जाने के कारण हुई।

(खा) “विशेष योजना स्कीमों के लिए अनुदान”-

(क) “पूर्वोत्तर परिषद की स्कीमें - पूर्वोत्तर राज्य सड़क निवेश कार्यक्रम” - ₹4079.42 लाख की बचत (₹4500.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) राज्य सरकारों से व्यवहार्य प्रस्ताव प्राप्त न होने के कारण हुई।

(ख) “बोडोलैंड प्रादेशिक परिषद के लिए विशेष पैकेज - विशेष विकास पैकेज” - ₹3359.36 लाख की बचत (₹5000.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना

₹3190.94 lakhs (against the sanctioned provision of ₹3500.00 lakhs) was due to non-finalization of the scheme owing to non-completion of ongoing studies.

(c) “ADB assisted North East State Road Project Management Unit”- saving of ₹162.86 lakhs (against the sanctioned provision of ₹200.00 lakhs) was due to delay in finalization of contract/tender process.

(C) “Power – Power Development Survey and Investigation” – saving of ₹349.82 lakhs (against the sanctioned provision of ₹449.99 lakhs) was due to less activities undertaken on power development survey and investigation.

(IV) Under Major Head “3601” – savings occurred under the following heads:-

(A) “Grants for State Plan Schemes – Block Grants - Central Assistance from Non-Lapsable Pool of Resources for North East and Sikkim” – saving of ₹10400.00 lakhs (against the sanctioned provision of ₹87900.00 lakhs) was due to reduction of provision at revised estimates stage by the Ministry of Finance and economy measures.

(B) “Grants for Special Plan Schemes” –

(a) “Schemes of North Eastern Council - North Eastern States Road Investment Programme (NESRIP)”- saving of ₹4079.42 lakhs (against the sanctioned provision of ₹4500.00 lakhs) was due to non-receipt of viable proposals from the State Governments.

(b) “Special Package for the Bodoland Territorial Council – Special Development Package” – saving of ₹3359.36 lakhs (against the

में) असम सरकार से उपयोग प्रमाण-पत्र और तिमाही प्रगति रिपोर्टें प्राप्त न होने के कारण हुई।

sanctioned provision of ₹5000.00 lakhs) was due to non-receipt of utilization certificates and quarterly progress reports from the Government of Assam.

2. अनुदान के पूंजीगत भाग में, बचत/अधिक व्यय निम्नलिखित मुख्य शीर्ष के अंतर्गत हुई/हुआ:-

2. In the capital section of the grant, savings/excess occurred under the following major head:-

कुल अनुदान Total grant	वास्तविक व्यय Actual expenditure	बचत- Saving- (लाख रुपयों में) (In lakhs of rupees)
------------------------------	--	---

शीर्ष	Head	
मुख्य शीर्ष "4552"	Major Head "4552"	
उत्तर पूर्वी क्षेत्रों पर पूंजीगत परिव्यय	Capital Outlay on North Eastern Areas	
मू.	O.	28500.00
पु.	R.	-9482.42

19017.58 16375.25 -2642.33

(I) ₹9400.01 लाख का प्रावधान पांच शीर्षों के अंतर्गत पूर्णतया अप्रयुक्त रहा; इनमें से ₹9400.00 लाख निम्नलिखित शीर्षों के अंतर्गत लेखाबद्ध किए गए:-

(I) Provision of ₹9400.01 lakhs remained wholly unutilized under five heads; of these ₹9400.00 lakhs accounted for under the following heads:-

(का) "विद्युत - अरुणाचल प्रदेश में खुप्पी से तवांग तक 132 के.वी. एकल सर्किट पारेषण लाइन" - ₹4000.00 लाख विस्तृत परियोजना रिपोर्ट प्राप्त न होने की वजह से प्रस्तावों को अंतिम रूप न दिए जाने के कारण थे।

(A) "Power - 132 KV Single Circuit Transmission Line from Khuppi to Tawang in Arunachal Pradesh" - ₹4000.00 lakhs - due to non-finalisation of proposals owing to non-receipt of detailed project report.

(खा) "पुनर्वास - अन्य पुनर्वास स्कीमें - असम के कोकड़ाझाड़ और बोंगाईगांव जिलों में शिविर में रहने वालों को राहत और उनका पुनर्वास" - ₹1000.00 लाख;

(B) "Rehabilitation - Other Rehabilitation Schemes - Relief and Rehabilitation of Camp Dwellers in Kokrajhar and Bongaigaon Districts of Assam" - ₹1000.00 lakhs;

(गा) "जल विद्युत उत्पादन - अन्य व्यय - सिक्किम में 8 जल विद्युत केंद्रों का नवीकरण और आधुनिकीकरण" - ₹3000.00 लाख; और

(C) "Hydel Generation - Other Expenditure - Renovation and Modernisation of 8 Nos of Hydro Electric Power Stations in Sikkim" - ₹3000.00 lakhs; and

(घा) “अन्य व्यय - कर्बी अंगलॉंग और उत्तर कछार जिला परिषदों में स्कीमें” - ₹1400.00 लाख।

उपर्युक्त तीन शीर्षों के अंतर्गत प्रावधान व्यवहार्य प्रस्तावों के प्राप्त न होने के कारण अप्रयुक्त रहा।

(II) बचतें निम्नलिखित शीर्षों के अंतर्गत भी हुई :-

(का) “सड़कें और सेतु - आर्थिक महत्व की सड़कों का सीमा सड़क संगठन के माध्यम से किया जाने वाला निर्माण/सुधार” - ₹218.15 लाख की बचत (₹700.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) सीमा सड़क संगठन/शामिल अभिकरणों द्वारा निष्पादित निर्माण/सुधार कार्य कम होने के कारण हुई।

(खा) “नागर विमानन”-

(क) “पूर्वोत्तर क्षेत्र में विमानपत्तनों के सुधार के लिए सहायता” - ₹1990.00 लाख की बचत (₹4500.00 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) पूर्वोत्तर क्षेत्र में विमानपत्तनों के सुधार के लिए एकीकृत वित्त प्रभाग से अनुमोदन प्राप्त होने में विलम्ब होने के कारण हुई।

(ख) “पूर्वोत्तर क्षेत्र में पचास सीटर विमान सेवाओं के लिए सहायता” - ₹497.49 लाख की बचत (₹2649.99 लाख के स्वीकृत प्रावधान की तुलना में) एअर इंडिया और सहयोगियों द्वारा सेवाएं वापस लिए जाने तथा और आगे सहायता उपलब्ध कराए जाने संबंधी प्रस्ताव प्राप्त न होने के कारण हुई।

3. उपर्युक्त बचतें एक शीर्ष के अंतर्गत ₹66.65 लाख के अधिक व्यय द्वारा आंशिक रूप से प्रतिसंतुलित हो गईं और ये स्वीकृत प्रावधान का 133 प्रतिशत थीं।

(D) “Other Expenditure - Schemes in Karbi Anglong and North Kachar District Councils”- ₹1400.00 lakhs.

Provisions under the above three heads remained unutilised due to non-receipt of viable proposals.

(II) Savings also occurred under the following heads:-

(A) “Roads and Bridges – Construction/ improvement of Roads of economic importance to be executed through Border Roads Organisation” – saving of ₹218.15 lakhs (against the sanctioned provision of ₹700.00 lakhs) was due to less construction/improvement work executed by the Border Roads Organisation/agencies involved.

(B) “Civil Aviation”-

(a) “Support for Improvement of Airports in North Eastern Region” – saving of ₹1990.00 lakhs (against the sanctioned provision of ₹4500.00 lakhs) was due to delay in receipt of approval from Integrated Finance Division for improvement of Airports in North Eastern Region.

(b) “Support for Fifty Seater Aircrafts Services in North Eastern Region” – saving of ₹497.49 lakhs (against the sanctioned provision of ₹2649.99 lakhs) was due to withdrawal of services by the Air India and alliance and non-receipt of proposals for providing further support.

3. The above savings were partly offset by an excess of ₹66.65 lakhs under one head constituting 133 percent of the sanctioned provision.